



**Bilan du colloque  
ELICITRA  
13 et 14 juin - AVIGNON**

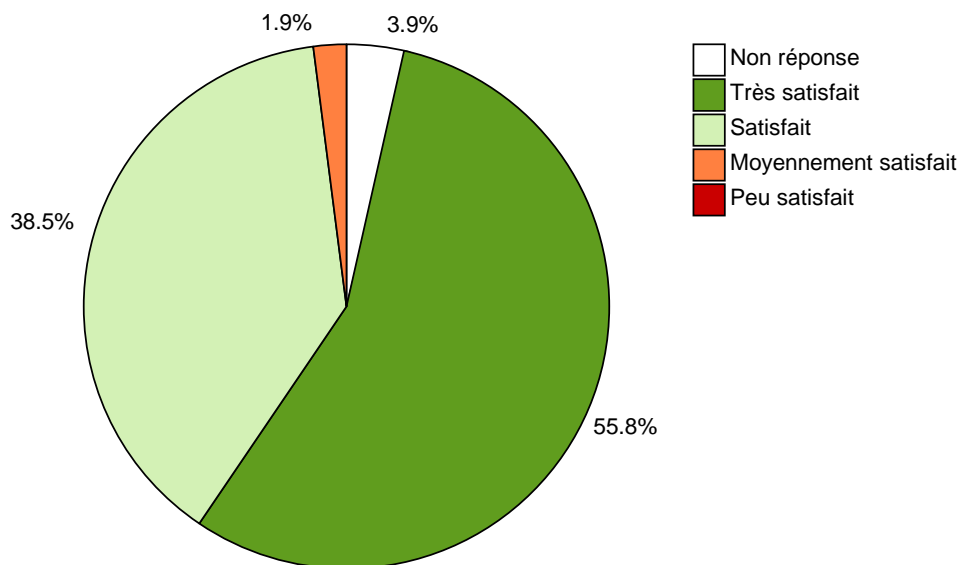
**150 participants – 52 enquêtes soit 35% de réponses**

**Globalement, quelle est votre satisfaction sur ces 2 jours?**

	Nb. cit.	Fréq.
Non réponse	2	3.9%
Très satisfait	29	55.8%
Satisfait	20	38.5%
Moyennement satisfait	1	1.9%
Peu satisfait	0	0.0%
TOTAL CIT.	52	100%

	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfait + satisfait	49	98.0%
Moyennement satisfait	1	2.0%
Peu satisfait	0	0.0%
TOTAL CIT.	50	100%

Globalement, quelle est votre satisfaction de ces 2 jours



Quelle est votre satisfaction sur les informations présentées :

	Non réponse	Très satisfait	Satisfait	Moyen. satisfait	Peu satisfait	TOTAL
<b>13 juin</b>						
<b>Etat de l'art sur les Simulateurs des Défenses des Plantes (SDP)</b>	7.7% ( 4)	53.9% (28)	30.8% (16)	5.8% ( 3)	1.9% ( 1)	100% (52)
<b>Le réseau Elicitra : Objectifs et travaux du RMT</b>	5.8% ( 3)	42.3% (22)	38.5% (20)	13.5% ( 7)	0.0% ( 0)	100% (52)
<b>Réglementation et SDP (exposés et table ronde)</b>	15.4% ( 8)	25.0% (13)	44.2% (23)	13.5% ( 7)	1.9% ( 1)	100% (52)
<b>Session posters</b>	15.4% ( 8)	3.9% ( 2)	40.4% (21)	32.7% (17)	7.7% ( 4)	100% (52)
<b>14 juin</b>						
<b>Les SDP, des produits à part...entière</b>						
La problématique du transfert : du labo au terrain	5.8% ( 3)	53.9% (28)	34.6% (18)	5.8% ( 3)	0.0% ( 0)	100% (52)
Facteurs influençant l'efficacité des SDP	3.9% ( 2)	51.9% (27)	36.5% (19)	5.8% ( 3)	1.9% ( 1)	100% (52)
Outils de caractérisation des effets des SDP	3.9% ( 2)	59.6% (31)	26.9% (14)	7.7% ( 4)	1.9% ( 1)	100% (52)
<b>Présentation du guide méthodologique d'évaluation des SDP, élaboré par le MRT</b>	7.7% ( 4)	34.6% (18)	46.2% (24)	11.5% ( 6)	0.0% ( 0)	100% (52)
<b>Success stories des SDP</b>	9.6% ( 5)	38.5% (20)	34.6% (18)	17.3% ( 9)	0.0% ( 0)	100% (52)
<b>Perspectives d'avenir (table ronde – présentation – débat)</b>	34.6% (18)	21.2% (11)	38.5% (20)	5.8% ( 3)	0.0% ( 0)	100% (52)
Ensemble	11.0% (57)	38.5% (200)	37.1% (193)	11.9% (62)	1.5% ( 8)	100% (520)

	Très satisfait + satisfait	Moyen. satisfait	Peu satisfait	TOTAL
<b>13 juin</b>				
<b>Etat de l'art sur les Simulateurs des Défenses des Plantes (SDP)</b>	91.7% (44)	6.3% ( 3)	2.1% ( 1)	100% (48)
<b>Le réseau Elicitra : Objectifs et travaux du RMT</b>	85.7% (42)	14.3% ( 7)	0.0% ( 0)	100% (49)
<b>Réglementation et SDP (exposés et table ronde)</b>	81.8% (36)	15.9% ( 7)	2.3% ( 1)	100% (44)
<b>Session posters</b>	52.3% (23)	38.6% (17)	9.1% ( 4)	100% (44)
<b>14 juin</b>				
<b>Les SDP, des produits à part...entière</b>				
La problématique du transfert : du labo au terrain	93.9% (46)	6.1% ( 3)	0.0% ( 0)	100% (49)
Facteurs influençant l'efficacité des SDP	92.0% (46)	6.0% ( 3)	2.0% ( 1)	100% (50)
Outils de caractérisation des effets des SDP	90.0% (45)	8.0% ( 4)	2.0% ( 1)	100% (50)
<b>Présentation du guide méthodologique d'évaluation des SDP, élaboré par le MRT</b>	87.5% (42)	12.5% ( 6)	0.0% ( 0)	100% (48)
<b>Success stories des SDP</b>	80.9% (38)	19.2% ( 9)	0.0% ( 0)	100% (47)
<b>Perspectives d'avenir (table ronde – présentation – débat)</b>	91.2% (31)	8.8% ( 3)	0.0% ( 0)	100% (34)
Ensemble	84.9% (393)	13.4% (62)	1.7% ( 8)	100% (463)

## Qu'avez-vous pensé ?

	Non réponse	Très satisfait	Satisfait	Moyen. satisfait	Peu satisfait	TOTAL
L'accueil	1.9% ( 1)	69.2% (36)	28.9% (15)	0.0% ( 0)	0.0% ( 0)	100% (52)
Du lieu	1.9% ( 1)	78.9% (41)	19.2% (10)	0.0% ( 0)	0.0% ( 0)	100% (52)
Du repas	3.9% ( 2)	65.4% (34)	28.9% (15)	1.9% ( 1)	0.0% ( 0)	100% (52)
Ensemble	2.6% ( 4)	71.2% (111)	25.6% (40)	0.6% ( 1)	0.0% ( 0)	100% (156)

	Très satisfait + satisfait	Moyen. satisfait	Peu satisfait	TOTAL
L'accueil	100% (51)	0.0% ( 0)	0.0% ( 0)	100% (51)
Du lieu	100% (51)	0.0% ( 0)	0.0% ( 0)	100% (51)
Du repas	98.0% (49)	2.0% ( 1)	0.0% ( 0)	100% (50)
Ensemble	99.3% (151)	0.7% ( 1)	0.0% ( 0)	100% (152)

## Vos commentaires

1 : Dans l'attente de la deuxième édition

2 : Bravo, super congrès!!

7 : Disponibilité des posters en ligne ?

9 : Lieu d'échange très intéressant entre entreprises, centres techniques, recherche publique. A refaire. Bravo

10 : Manque les acteurs du terrain pour améliorer le débat et les applications concrètes tels que chambre agriculture/SRPV. Attentes réelles/priorités agricoles

12 : Bonne organisation, intervenants pertinents, bonne interaction avec la salle. Sur le contenu des présentations scientifiques : un peu de déception au regard de la faible avancée des travaux d'expérimentation et d'intégration des SDP dans les itinéraires techniques depuis 10 ans (questions récurrentes du passage labo-champ, de la mesure d'efficacité, de la solidité statistique des essais, de l'absence de réelles modalités de contrôle parfois...) : lenteur due au manque de moyens??

13 : A renouveler

15 : Pourquoi ne pas inviter des intervenants européens la prochaine fois? L'adossment au groupe OILB est une bonne idée (logistique notamment).

16 : Commencer plus tôt le 2ème jour 8h30 au lieu de 9h15 pour terminer plus tôt le soir surtout le vendredi! Très belle organisation! Bravo

17 : Le timing de la session posters était mal choisi. C'est un peu décevant pour les personnes qui, comme moi, ont préparé un poster selon les recommandations Elicitra et se sont déplacés pour le présenter!

18 : Pas beaucoup de temps pour les posters d'où le "MS" dans la case "Session posters"

20 : Davantage creuser les interactions génétiques et SDP. Prévoir dès l'organisation en fonction des horaires de TGV

22 : Avoir un résumé des posters/écrit. Présentation du RMT nécessaire pour les non-initiés. Lieu et logistique super!

24 : Commencer plus tôt le matin. Fin du colloque plus tôt pour permettre les départs en train ou avion. Plus d'expériences concrètes sur le terrain (essais au champ). Un peu trop de "victoire" au niveau des "Success stories" (en particulier sur le Iodus ou Vaccirlum) alors que les résultats ne sont pas si probants...J'aurais aimé entendre des sociétés plus petites qui se battent pour expérimenter leurs produits qui pourraient avoir des intérêts plus importants

26 : Merci! Très intéressant pour une néophyte!

27 : une liste des posters dans le dossier (ou fiche réduite). Pour le guide, c'est une présentation générale, on attend qu'il soit disponible. Pouvez-vous en faire l'annonce via la liste de participants

28 : Croissement avec des travaux internationaux

30 : Session posters : Manque les tirés à part en copie de posters. La problématique du transfert : Problème bien posé et proposition de méthodologie. Très bonne clarification de ce dossier. Bonne mise en évidence et identification des freins techniques. Manque (peut-être) une ouverture sur ce dossier dans d'autres pays d'Europe ou d'ailleurs...

33 : Problème pour trouver la salle. Pas de fléchage à l'extérieur et personne à l'accueil non avertie. Peut-être faudrait-il l'indiquer clairement sur la fiche d'inscription? Peut-être prévoir davantage de temps pour les questions

34 : Pas de réelle session de posters. Peu de posters, absence des personnes auprès.

35 : Plusieurs réunions au même endroit, fléchage bien fait mais confusion possible. Souhait d'avoir accès aux diaporamas (présentations parfois un peu rapides)

37 : Réduire le temps de repas pour libérer plus tôt le soir.

